

**INFORME DE RESULTADOS DEL SEGUNDO MONITOREO DEL 2015
SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL ART. 7 DE LA LOTAIP EN LOS SITIOS WEB DEL
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, SUS DEPENDENCIAS Y
EMPRESAS**

1. Antecedentes para la aplicación de la evaluación del cumplimiento del Art. 7 de la LOTAIP en el MDMQ, sus dependencias y empresas.

La Ordenanza Metropolitana No. 187, sancionada el 6 de julio de 2006, que establece el Sistema de Gestión Participativa, Rendición de Cuentas y Control Social, señala en su Art. I. ... (58Z).- *CUMPLIMIENTO DE LA LOTAIP.- ... , señala que todas las instancias de la municipalidad, incluyendo a las empresas, corporaciones y fundaciones metropolitanas..., informarán a la Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción sobre el cumplimiento de la LOTAIP en su respectiva dependencia o institución.... "*

La Resolución 007-DPE-CGAJ, emitida el 15 de enero de 2015, por la Defensoría del Pueblo, órgano rector de la LOTAIP a nivel nacional, en su "Art. 19._ *Monitoreo y Evaluación.- Todas las entidades poseedoras de información pública obligadas al cumplimiento de la LOTAIP forman parte del proceso de vigilancia y monitoreo, y se encuentran por tanto sujetas a la evaluación y calificación de la información publicada MENSUALMENTE en los Link de Transparencia de sus sitios web institucionales, mediante los parámetros establecidos por la Defensoría del Pueblo en el Instructivo para evaluar el nivel de cumplimiento de los parámetros técnicos de la transparencia activa – Art. 7 de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública – LOTAIP, ... "*

2. Sitios web del Municipio, sus dependencias y empresas sujetas al monitoreo de la información pública y novedades

Se detalla los 39 sitios web enlistados para monitoreo por ser sujetos al cumplimiento de la LOTAIP:

1. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito – Administración General
2. Empresa Pública Metropolitana de Logística para la Seguridad y la Convivencia Ciudadana – EMSEGURIDAD
3. Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento – EPMAPS
4. Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico – QUITO TURISMO
5. Empresa Pública Metropolitana de Aseo – EMASEO
6. Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas – EPMMOP
7. Empresa Pública Metropolitana de Rastro – EP RASTRO
8. Empresa Pública Metropolitana de Transporte de Pasajeros de Quito – TROLEBUS
9. Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito – EPMDUQ
10. Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios, Gestión de Zonas Francas y Regímenes Especiales – EPMSA
11. Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda - EPMHV
12. Empresa Pública Metropolitana de Gestión Integral de Residuos Sólidos - EMGIRS
13. Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito - EPMMQ
14. Empresa Pública Metropolitana Mercado Mayorista de Quito - EPMMM
15. Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción – QUITO HONESTO
16. Consejo Metropolitano de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia de Quito – COMPINA
17. Policía Metropolitana de Quito
18. Cuerpo de Bomberos de Quito
19. Fondo Ambiental

20. Registro de la Propiedad
21. Instituto Metropolitano de Patrimonio
22. Centro Cultural Metropolitano
23. Centro Cultural Benjamín Carrión
24. Agencia Metropolitana de Promoción Económica – CONQUITO
25. Agencia Metropolitana de Control - AMC
26. Agencia de Coordinación Distrital del Comercio
27. Agencia Metropolitana de Tránsito - AMT
28. Corporación Instituto de la Ciudad
29. Fundación Museos de la Ciudad
30. Fundación Teatro Nacional Sucre
31. Unidad Educativa Municipal Sebastián de Benalcázar
32. Unidad Educativa Municipal Liceo Fernández Madrid
33. Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre
34. Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre
35. Unidad Educativa Municipal Julio Enrique Moreno
36. Unidad Educativa Municipal Oswaldo Lombeyda
37. Unidad Educativa Municipal San Francisco de Quito
38. Unidad Educativa Municipal Experimental del Milenio Bicentenario
39. Unidad Educativa Municipal Quitumbe

También, se presentan las dependencias que pese a estar sujetas al monitoreo, presentaron inconvenientes para participar en el proceso:

1. Agencia de Coordinación Distrital del Comercio: Su sitio web se encuentra en proceso de construcción. Tuvieron inconvenientes con el proceso por ello les ha tomado más tiempo del previsto.
2. Centro Cultural Metropolitano: Se encuentra en un proceso de cambio de hosting, dominio y diseño de la página web institucional. Esto les ha tomado varios meses y por ello no ingresan al monitoreo.
3. Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito – EPMDUQ: Mediante Ordenanza 555 del 9 de mayo de 2014, se inició el proceso de liquidación y cese de gestión de la empresa. Deben reportar información hasta su cierre definitivo.
4. Unidad Educativa Municipal Sebastián de Benalcázar, Unidad Educativa Municipal Liceo Fernández Madrid, Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, Unidad Educativa Municipal Julio Enrique Moreno, Unidad Educativa Municipal Oswaldo Lombeyda, Unidad Educativa Municipal San Francisco de Quito, Unidad Educativa Municipal Experimental del Milenio Bicentenario, Unidad Educativa Municipal Quitumbe, no pudieron ser monitoreadas ya que sus páginas web se encuentran dentro del portal web de la Secretaría de Educación, la cual se encuentra migrando la información existente en las páginas actuales al nuevo sitio web contratado, conforme nos informaron mediante oficio No. 1002178-SE del 29 de octubre de 2015, proceso que les tomará hasta inicios de diciembre, luego de lo cual las unidades educativas en mención deberán actualizar los contenidos requeridos entre ellos el link de Transparencia.

3. Parámetros de calificación aplicados conforme metodología e instructivos aprobados por el órgano rector de la normativa.

CALIFICACIÓN OBTENIDA POR:	
Información completa	100% del puntaje asignado
Información desactualizada	50% del puntaje asignado
Información incompleta	25% del puntaje asignado
Sin información pero con aclaración	100% del puntaje asignado
Sin información o casillero en blanco	0% del puntaje asignado

PUNTAJE	VALORACIÓN POR ÍTEM
2	a1), a2), a3), a4), e), f)
4	l), o)
5	b1), b2), g), h), j), m)
10	c), d), i), k), n)
Si no publica ningún tipo de información y/o el casillero se encuentra en blanco, sin incluir nota aclaratoria, tiene calificación de 0.	
Si no publica ningún tipo de información y tiene nota aclaratoria la calificación equivale al puntaje asignado en la tabla.	

APLICACIÓN DE PESO NEGATIVO POR INCUMPLIMIENTO DEL LITERAL S)			
Las instituciones que no cumplan con lo dispuesto desde el literal p) hasta el literal t), tendrán la disminución de la puntuación total obtenida en la calificación de los literales desde el a) hasta el o), en los puntajes que han sido asignados en el casillero denominado "cumplimiento del literal / ítem), según el estado en el que se encuentre la información publicada.			
Completo	Desactualizado	Incompleto	Sin información
0	-2,50	-5,00	-10,00

Parámetros calificación según la interacción con la ciudadanía (respuesta correo electrónico)	
2,00	Si contesta el mismo día
1,00	Si contesta al día siguiente
0,50	Si contesta dentro de la semana
Para obtener la calificación completa asignada al parámetro técnico, la respuesta deberá contestar exactamente la pregunta formulada por la ciudadanía o su simulador (monitor o monitora). El correo se enviará cualquier día del mes de evaluación.	

PUNTAJE	CALIFICACIÓN ACCESIBILIDAD WEB PARA GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EL USO DEL PLURILINGÜISMO: Si cuenta con algún mecanismo para garantizar accesibilidad web a grupos de atención prioritaria
2,00	Si cuenta con algún tipo de accesibilidad para grupos de atención prioritaria en cumplimiento de la Norma INEN ISO 40500 y su Reglamento: (descripción discapacidad sensorial: auditiva, visual y de lenguaje: descripción de imágenes y subtítulos de videos, el código fuente del sitio web debe ser programado con codificación que puedan ser leídas por sistemas como JAWS o NVDA que son lectores de pantallas para convertir contenidos en sonidos para atender la discapacidad visual, lengua de señas para discapacidad auditiva, foto-sensibilidad); traducción kichwa contenidos acceso información pública para población indígena, u otros).
1,00	Publica una nota aclaratoria indicando que iniciará algún proceso de accesibilidad para grupos de atención prioritaria.
0,50	Publica una nota aclaratoria indicando que no cuenta con ningún proceso de accesibilidad web para grupos de atención prioritaria.

4. Resumen de calificaciones obtenidos en el proceso de monitoreo de los sitios web del Municipio y sus dependencias correspondiente al resultado del segundo monitoreo del ejercicio fiscal 2015.

Se presenta un resumen de los puntajes obtenidos por rangos:

Resumen del cumplimiento en los sitios web monitoreados									
Total dependencias monitoreadas: 28									
Rangos de puntuación según calificación total obtenida	Total de dependencias por rango de calificación total obtenida	CALIFICACIÓN TOTAL OBTENIDA		Calificación obtenida				Calificación obtenida por el nivel de interacción con la ciudadanía	
				Desde Literal a1) hasta Literal o)		Desde Literal a1) hasta Literal o), sumado al literal s)			
		N° dependencias	N° dependencias	Calificación	N° dependencias	Calificación	N° dependencias	Calificación	N° dependencias
Desde 102 hasta 90	6	1	102,00	2	100,00	2	100,00	3	2,00
		1	100,00	2	96,25	2	96,25	2	1,00
		2	97,25	1	94,75	1	94,75	1	0,00
		1	96,75	1	92,50	1	92,50		
		1	94,50						
Desde 89,99 hasta 70	14	1	92,50	1	92,50	1	88,75	4	2,00
		1	90,00	1	90,00	2	87,50	1	1,00
		2	88,75	2	88,75	1	86,25	4	0,50
		1	87,25	1	87,25	1	85,50	5	0,00
		1	85,50	1	85,50	1	84,75		
		1	84,00	1	84,00	1	84,00		
		1	83,00	1	83,00	1	80,50		
		1	81,00	1	81,00	2	79,25		
		2	79,25	2	79,25	1	78,50		
		2	73,75	2	73,75	1	71,25		
		1	72,25	1	72,25	1	69,75		
				1	68,75				
Desde 69,99 hasta 50	6	1	66,00	1	72,75	1	64,00	1	2,00
		1	63,00	1	65,75	1	63,00	5	0,00
		1	62,25	1	64,00	1	62,25		
		1	60,75	1	63,00	1	60,75		
		1	54,50	1	57,00	1	54,50		
		1	51,00	1	51,00	1	51,00		
Desde 49,99 hasta -10	2	1	46,00	1	55,00	1	45,00	1	1,00
		1	-10,00	1	0,00	1	-10,00	1	0,00

Según el orden de prelación en el siguiente cuadro se presenta un resumen de los puntajes obtenidos por rangos respecto a la calificación total de las 28 dependencias monitoreadas:

2

Rangos de puntuación según calificación	Total N° dependencias por rango	Total de dependencias por rango de calificación total obtenida						
		Empresas	Agencias	Institutos	Fundaciones	Centros Culturales	Otros	Unidades Educativas
Desde 102 hasta 90	6	3		1			2	No fueron monitoreadas por cuanto la Secretaría de Educación del MDMQ se encuentra en proceso de migración de la información a nuevos sitios web.
Desde 89,99 hasta 70	14	8	2	1		1	2	
Desde 69,99 hasta 50	6	2	1		1		2	
Desde 49,99 hasta -10	2				1		1	
Totales:	28	13	3	2	2	1	7	0

5. Resumen de observaciones recurrentes por literales:

Se presenta a continuación un resumen de las observaciones recurrentes desde literal a1) hasta el literal s):

Literal	Información requerida	Observaciones recurrentes
a) 1	Estructura orgánica funcional (organigrama)	En muchos casos no publican en formato pdf el estatuto orgánico o por procesos o nota aclaratoria al respecto
a) 2	Base legal que la rige	En varios casos no funcionan enlaces para descargar los documentos
a) 3	Regulaciones y procedimientos internos	En varios casos no funcionan enlaces para descargar los documentos Confunden los documentos relacionados a las regulaciones internas con la Base Legal que la rige.
a) 4	Metas y objetivos de las unidades administrativas	No publican información completa y acorde a lo requerido en el literal. No identifican de forma clara sus unidades administrativas. Borran filas de títulos dispuestos en la matriz original.
b) 1	Directorio completo de la institución	En algunos casos no publican en orden alfabético como señala la normativa.
b) 2	Distributivo de personal	En varios casos no se publica por niveles jerárquicos como señala normativa. Borran filas de títulos y no publican notas necesarias de forma clara.
c)	Remuneración mensual por puesto e ingresos adicionales	No publican los puestos en orden jerárquico. No publican valores (décimos) prorrateados. En varios casos dejan celdas vacías
d)	Los servicios que ofrece, las formas de acceder y horarios de atención	No publican el acceso a información pública como primer servicio. No publican información completa y enlaces para descarga de formularios no

Literal	Información requerida	Observaciones recurrentes
		funcionan.
e)	Texto íntegro de los contratos colectivos vigentes	Algunas notas publicadas no son claras.
f1) f2)	Formularios o formatos de solicitudes	No publican formulario de acceso a la información pública. Los formularios publicados no contienen logotipo actualizado Muchas veces publican formularios de manejo interno Enlaces no funcionan adecuadamente
g)	Información del presupuesto anual que administra la institución	No publican la información completa No publican notas aclaratorias cuando se requiere. Los documentos para descarga son incompletos y en muchas ocasiones no tienen logos u otros para identificar de donde proviene la información al momento de imprimir. No funcionan enlaces para descargar la información.
h)	Resultados de las auditorías internas y gubernamentales	En varios casos no publican información de forma clara. Alteran la matriz homologada
i)	Información completa y detallada de los procesos de contratación pública	No publican el PAC inicial o lo hacen de forma incompleta. No publican enlaces correctos para direccionar al Portal de Compras Públicas en los casos necesarios. Publican información de procesos que todavía no han sido adjudicados, por lo cual generan una publicación ambigua e incompleta.
j)	Listado de empresas y personas que han incumplido contratos	Las notas publicadas no son claras. No publican enlace a Búsqueda de Proveedores Incumplidos según requiere el literal.
k)	Planes y programas de la institución en ejecución.	No publican la información. No publican documentos de respaldo del avance de cada plan o programa No publican el POA inicial de forma clara y completa. Confunde el PAI con el POA. No publican notas aclaratorias cuando es necesario de forma clara.
l)	Contratos de crédito externos o internos	En varios casos que no generan esta información, no publican nota de forma clara.



Literal	Información requerida	Observaciones recurrentes
m)	Mecanismos de rendición de cuentas a la ciudadanía	No publican información completa. Confunden la información que debe publicarse. No funcionan enlaces para descargar documentos
n)	Viáticos, informes de trabajo y justificativos de movilización nacional o internacional	En algunos casos no publican informes y justificativos. No funcionan enlaces para descarga de documentos. Confunden la información requerida y no la ubican de forma correcta en los espacios asignados.
o)	Nombre, dirección de la oficina y dirección electrónica del responsable de atender la información pública	No publican la delegación de la autoridad al responsable de atender la información pública. En algunos casos la delegación publicada no hace referencia a lo dispuesto por la normativa respecto a este literal.
s)	Publicación de las resoluciones, actas de las sesiones de los cuerpos colegiados, así como los planes de desarrollo local	No publican información y tampoco nota aclaratoria. Publican de forma inadecuada. No publican planes de desarrollo local vigentes.

6. Resumen del resultado de la evaluación de la interacción con la ciudadanía

1. Respuesta oportuna a requerimientos de información pública por correo electrónico al link: CONTACTENOS	2do monitoreo 2015
Contestan el correo	16
No contestan el correo	12

De los correos electrónicos institucionales contestados, identificamos los periodos de tiempo utilizados para dar respuesta:

Conforme los parámetros de calificación según la interacción con la ciudadanía (respuesta correo electrónico)	
Periodos de respuesta	2do monitoreo 2015
Total de respuestas recibidas:	16
Contesta el mismo día	10
Contesta al día siguiente	2
Contesta dentro de la semana	3
Contesta después de la semana	1

De aquellas dependencias que contestaron a la consulta realizada mediante el correo electrónico institucional, observamos las siguientes respuestas completas e incompletas, conforme señala el parámetro de evaluación la respuesta deberá contestar exactamente la pregunta formulada por la ciudadanía o su simulador (monitor o monitora).

La respuesta al correo electrónico es completa o incompleta	
Evaluación respuesta a la consulta realizada	2do monitoreo 2015
Del total de respuestas recibidas:	16
Completa	14
Incompleta	2

2. Nivel de accesibilidad web para grupos de atención prioritaria y uso del plurilingüismo	2do monitoreo 2015
Si cuenta con algún tipo de accesibilidad para grupos de atención prioritaria en cumplimiento de la Norma INEN ISO 40500 y su Reglamento	0
Publica una nota aclaratoria indicando que iniciará algún proceso de accesibilidad para grupos de atención prioritaria.	1
Publica una nota aclaratoria indicando que no cuenta con ningún proceso de accesibilidad web para grupos de atención prioritaria.	1

3. Novedades y observaciones recurrentes en el proceso general de monitoreo

- ✓ En muchos casos se alteran los formatos y se ubica la información en casilleros donde no corresponden. Además, no ubican los logotipos institucionales en los espacios asignados en encabezado y pie de página de la hoja y tampoco ubican el nombre de la dependencia o empresa.
- ✓ No se publica notas aclaratorias en todos los casos necesarios. En aquellos casos que si publican muchas veces son confusas, se refieren a otros temas y no a la información que debe ser reportada, en varios casos publican solamente “no aplica” y no señalan el por qué no se publican los documentos.
- ✓ En varios casos utilizan correos electrónicos personales y no los institucionales como debe hacerse. Varias dependencias no cuentan o no publican un correo general de contacto.
- ✓ Muchos de los enlaces publicados para descargar información no funcionan o están mal direccionados, lo cual refleja la falta de revisión por parte de los responsables en las unidades poseedoras de la información cuando ya se encuentran actualizados los datos en el sitio web.

4. Conclusiones

- ✓ Todavía existen servidores y funcionarios que desconocen que es el acceso a la información pública y la diferencia con la información privada o confidencial que manejan las instituciones del sector público.



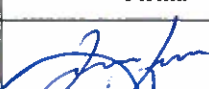

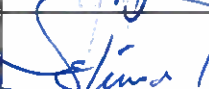
- ✓ La constante rotación de personal y el desconocimiento del personal nuevo respecto a este particular, genera desfases y hace que en reiteradas ocasiones se confunda la información que debe publicarse.
- ✓ En ciertas dependencias no se han considerado algunas de las recomendaciones realizadas en monitoreos anteriores, por lo que persisten ciertas observaciones.
- ✓ En varios casos no se ha identificado de forma adecuada la unidad poseedora de la información, conforme su estructura y manejo documental, así como el responsable de atender la información pública como delegado de la autoridad.

5. Recomendaciones

- ✓ Las dependencias y empresas deben revisar y analizar las observaciones emitidas en las plantillas de monitoreo y tomar acciones correctivas que permitan aumentar el nivel alcanzado hasta el momento.
- ✓ Se debería incluir en los planes de capacitación de las dependencias y empresas, la formación de los servidores y funcionarios en el derecho de acceso a la información pública, para atender con eficiencia y efectividad la demanda ciudadana.
- ✓ Las dependencias y empresas deben establecer las unidades poseedoras de la información acorde a su estructura, lo cual permitirá identificar de forma clara quienes son responsables del manejo de la información por cada uno de los literales del Art. 7 de la LOTAIP, acogiendo la normativa establecida y los parámetros dictados por el órgano rector a nivel nacional, además de aplicar las sugerencias emitidas por la CMLCC- Quito Honesto.

6. Anexos

- Detalle en orden de prelación de calificaciones obtenidos en el proceso de monitoreo de los sitios web del Municipio y sus dependencias correspondiente al resultado del segundo monitoreo del ejercicio fiscal 2015 (manejo institucional).
- Plantillas de monitoreo por dependencia (en archivo para notificación directa a cada dependencia y empresa monitoreada)

Control de documento	Nombre y cargo	Firma	Fecha
Elaborado	Maria Ibarra Asistente Administrativa Dirección de Prevención		01 de diciembre de 2015
Revisado y validado	Econ. Beatriz Egas Directora de Prevención y Gestión Participativa		01 de diciembre de 2015
Aprobado	Econ. Enrique Jurado Presidente de la Comisión		01 de diciembre de 2015



**INFORME DE RESULTADOS DEL MONITOREO SEGUNDO MONITOREO DEL 2015
 SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL ART. 7 DE LA LOTAIP EN LOS SITIOS WEB DEL
 MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, SUS DEPENDENCIAS Y
 EMPRESAS**

Anexo I

1. Detalle en orden de prelación de calificaciones obtenidos en el proceso de monitoreo de los sitios web del Municipio y sus dependencias correspondiente al resultado del segundo monitoreo del ejercicio fiscal 2015.

A continuación se muestra la calificación obtenida por cada una de las 28 dependencias del Municipio que han sido monitoreadas en el primer monitoreo del ejercicio fiscal 2015:

SECTOR	MDMQ, SUS DEPENDENCIAS Y EMPRESAS	SITIO WEB	FECHA MONITOREO 2-2015	Calificación obtenida	Literal s)	Calificación obtenida	Calificación obtenida por el nivel de interacción con la ciudadanía	CALIFICACIÓN TOTAL OBTENIDA
				Desde Literal a1) hasta Literal e)	Publicación de las resoluciones, actas de sesiones de los cuerpos colegiados, así como los planes de desarrollo local	Desde Literal a1) hasta Literal e), sumado al literal s)		
				Puntaje de cumplimiento: 100	Puntaje de cumplimiento: aplicación negativa: -10			
OTROS	Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción - QUITO HONESTO	www.QUITOHONESTO.gob.ec	20/oct/2015	100,00	0,00	100,00	2,00	102,00
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Asesoría - EMASEO	www.emaseo.gob.ec	04/nov/2015	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Logística para la Seguridad y la Convivencia Ciudadana - EMSEGURIDAD	www.emseguridad.gob.ec	04/nov/2015	96,25	0,00	96,25	1,00	97,25
OTROS	Policía Metropolitana de Quito	www.policiametropolitanaquito.gob.ec	05/nov/2015	96,25	0,00	96,25	1,00	97,25
INSTITUTOS	Instituto Metropolitano de Patrimonio	www.patrimonioquito.gob.ec	23/oct/2015	94,75	0,00	94,75	2,00	96,75
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Rastro - EMRAQEP	www.emraqep.gob.ec	14/oct/2015	92,50	0,00	92,50	2,00	94,50



SECTOR	MDMQ, SUS DEPENDENCIAS Y EMPRESAS	SITIO WEB	FECHA MONITOREO 2-2015	Calificación obtenida	Literal s)	Calificación obtenida	Calificación obtenida por el nivel de interacción con la ciudadanía	CALIFICACIÓN TOTAL OBTENIDA
				Deuda Literal a) hasta Literal o)	Publicación de las resoluciones, actas de sesiones de los cuerpos colegiados, así como los planes de desarrollo local	Deuda Literal a) hasta Literal e), sumado al Literal s)		
				Puntaje de cumplimiento: 100	Puntaje de cumplimiento-aplicación negativa: -10			
OTROS	Fondo Ambiental	fondoambientealquito.gob.ec	16/oct/2015	88,75	0,00	88,75	0,00	88,75
INSTITUTOS	Corporación Instituto de la Ciudad	www.institutodelaciudad.com.ec	23/oct/2015	92,50	-5,00	87,50	0,50	88,00
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito	www.metrodequito.gob.ec	19/oct/2015	90,00	-2,50	87,50	0,00	87,50
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Transporte de Pasajeros de Quito - TROLEBUS	www.trolebus.gob.ec	14/oct/2015	88,75	-2,50	86,25	0,50	86,75
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios, Gestión de Zonas Francas y Reuniones Especiales - EPMSA-2	www.aerpuertoquito.com	19/nov/2015	85,50	0,00	85,50	0,00	85,50
AGENCIAS	Agencia Metropolitana de Tránsito - AMT	www.agenciaintransito.quito.gob.ec	26/oct/2015	87,25	-2,50	84,75	0,00	84,75
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito - EPMDUQ	www.epmduq.gob.ec liquidada luego del primer monitoreo 2014	15/oct/2015	84,00	0,00	84,00	0,50	84,50
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico - QUITO TURISMO	www.quito-turismo.gob.ec	13/oct/2015	79,25	0,00	79,25	2,00	81,25
OTROS	Cuerpo de Bomberos de Quito	www.bomberosquito.gob.ec	22/oct/2015	83,00	-2,50	80,50	0,50	81,00
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas - EPMMOP	www.epmmop.gob.ec	21/oct/2015	81,00	-2,50	78,50	1,00	79,50
AGENCIAS	Agencia Metropolitana de Promoción Económica - CONQUITO	www.conquito.org.ec	21/oct/2015	79,25	0,00	79,25	0,00	79,25
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento - EPMAAPS	www.aguadequito.gob.ec	12/oct/2015	73,75	-2,50	71,25	2,00	73,25
CENTRO CULTURALES	Centro Cultural Benjamín Carrión	www.ccbenjamincarrion.com	09/nov/2015	72,25	-2,50	69,75	2,00	71,75
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Gestión Integral de Residuos Sólidos - EMGIRS-EP	www.emgirs.gob.ec	09/nov/2015	73,75	-5,00	68,75	2,00	70,75

J

SECTOR	MDMQ, SUS DEPENDENCIAS Y EMPRESAS	SITIO WEB	FECHA MONITOREO 2-2015	Calificación obtenida	Literal a)	Calificación obtenida	Calificación obtenida por el nivel de interacción con la ciudadanía	CALIFICACIÓN TOTAL OBTENIDA
				Desde Literal a1) hasta Literal e)	Publicación de las resoluciones, actas de sesiones de los cuerpos colegiados, así como los planes de desarrollo local	Desde Literal a1) hasta Literal e), sumado al literal a)		
				Puntaje de cumplimiento: 100	Puntaje de cumplimiento-aplicación negativa: -10			
OTROS	Registro de la Propiedad de Quito	www.registrodelaescritura.d.gub.ec	22/oct/2015	64,00	0,00	64,00	2,00	66,00
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana Mercado Mayorista de Quito	www.mmqep.gub.ec	20/oct/2015	63,00	0,00	63,00	0,00	63,00
FUNDACIONES	Fundación Museos de la Ciudad	www.fundacionmuseosquito.gub.ec	27/oct/2015	72,25	-10,00	62,25	0,00	62,25
EMPRESAS	Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda - EPMHV	www.epmhv.quito.gub.ec	15/oct/2015	65,75	-5,00	60,75	0,00	60,75
AGENCIAS	Agencia Metropolitana de Control	www.agenciacontrolquito.gub.ec	05/nov/2015	57,00	-2,50	54,50	0,00	54,50
MDMQ	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito - Administración General	www.quito.gub.ec	16/oct/2015	51,00	0,00	51,00	0,00	51,00

SECTOR	MDMQ, SUS DEPENDENCIAS Y EMPRESAS	SITIO WEB	FECHA MONITOREO 2-2015	Calificación obtenida	Literal a)	Calificación obtenida	Calificación obtenida por el nivel de interacción con la ciudadanía	CALIFICACIÓN TOTAL OBTENIDA
				Desde Literal a1) hasta Literal e)	Publicación de las resoluciones, actas de sesiones de los cuerpos colegiados, así como los planes de desarrollo local	Desde Literal a1) hasta Literal e), sumado al literal a)		
				Puntaje de cumplimiento: 100	Puntaje de cumplimiento-aplicación negativa: -10			
OTROS	Consejo Metropolitano de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia de Quito - COMPINA	www.compinaquito.gub.ec	26/oct/2015	55,00	-10,00	45,00	1,00	46,00
FUNDACIONES	Fundación Teatro Nacional Sucre	www.teatrosucre.org	27/oct/2015	0,00	-10,00	-10,00	0,00	-10,00

20

